

**COMUNE DI ROSOLINI**  
**Libero Consorzio Di Siracusa**  
**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**Verbale n. 37 del 22/09/2023**

**Al Sig. Sindaco**  
**Al Presidente del Consiglio**  
**Al Responsabile del Settore Finanziario**  
**All'Ufficio Protocollo**  
**protocollo@pec.comune.rosolini.sr.it**  
**Ufficio Segreteria**  
**segreteria@pec.comune.rosolini.sr.it**

**Oggetto: Parere dell'Organo di Revisione sulla proposta di:**

**IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO 2019/2023**  
**E DOCUMENTI ALLEGATI.**

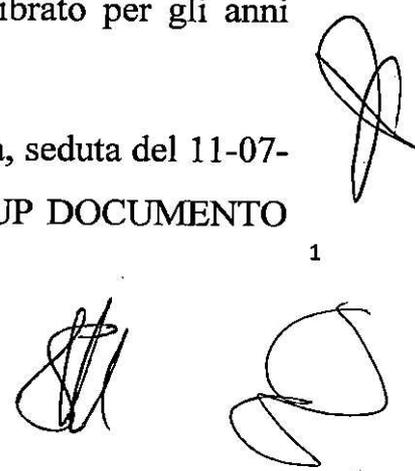
L'anno 2023, il giorno 22 del mese di settembre alle ore 09:15 e seguenti, si è riunito il Collegio dei Revisori dell'Ente, giusta nomina di cui alla Deliberazione Consiliare n. 15 del 26 maggio 2022, immediatamente esecutiva.

Sono presenti:

- il Revisore Fabrizio Immormino – qualifica Presidente;
- il Revisore Eleonora Napolitano – qualifica Componente;
- il Revisore Salvatore Maira – qualifica Componente.

***Premesso che:***

- il Collegio riceveva a mezzo pec in data 14 luglio 2023, al fine di esprimere il proprio parere all'ipotesi di Bilancio stabilmente riequilibrato per gli anni 2019-2023, i seguenti documenti:
  - copia della deliberazione Giunta comunale non firmata, seduta del 11-07-2023 N. 75 avente ad oggetto: APPROVAZIONE DUP DOCUMENTO



UNICO DI PROGRAMMAZIONE PER GLI ESERCIZI 2019/2021  
2020/2022 2021/2023;

- copia della deliberazione Giunta comunale non firmata, seduta del 14-07-2023 N. 81 avente ad oggetto: APPROVAZIONE SCHEMA DI IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO 2019/2023;
  - Proposta di delibera di Consiglio comunale del 14.07.2023 n.33 a firma solo del Responsabile dei Servizi Finanziari anche nella qualità di proponente, avente ad oggetto: APPROVAZIONE SCHEMA IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO 2019/2023;
  - Modello F;
  - Link portale dell'Ente, dove sono pubblicati gli allegati approvati con deliberazione della G.M. n.75 di cui sopra e segnatamente modello F, DUP e nota integrativa.
- 
- La pec del 14.07.2023, risultava mancante dei documenti propedeutici, obbligatori ed indispensabili per l'approvazione dell'ipotesi di Bilancio di cui sopra, il cui elenco è stato indicato nel verbale n.35 del 04.08.2023 di questo Collegio;
  - Con verbale n. 35 del 04.08.2023 questo Collegio rappresentava l'impossibilità di esprimere il proprio parere sulla proposta di deliberazione avente ad oggetto: IPOTESI DI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO 2019/2023 E DOCUMENTI ALLEGATI e rinviava il rilascio del suddetto parere al ricevimento di tutta la documentazione mancante.

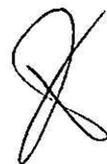
**Preso atto che** con pec del Responsabile dei Servizi finanziari pervenuta in data 06.09.2023, venivano consegnati quasi tutti i documenti richiesti con il verbale n.35/2023.

**Preso altresì atto** che con la medesima pec, il Responsabile del Settore finanziario rappresentava che:

*“avuto riguardo al bilancio di previsione 2023\_2025 si evidenzia che lo stesso è ancora in fase di lavorazione in quanto necessita variazioni di bilancio al fine di ripristinare gli equilibri di parte corrente”.*

### **Ritenuto che**

- nella predisposizione del bilancio stabilmente riequilibrato, le cui risultanze sono anche riportate nel modello F, occorre fare attenzione su due aspetti che mettono in seria crisi la predisposizione della stessa ipotesi di bilancio. Il primo attiene all'anticipazione di tesoreria non estinta al 31.12.2018 (nel caso dell'Ente pari a 4.736.977,83) che rappresenta l'unico residuo passivo che deve essere ripianato dall'Ente stesso; quanto al secondo, attiene al riporto o meno del fondo pluriennale vincolato di entrata.
- Riguardo al primo aspetto (anticipazioni di tesoreria), si evidenzia che la manovra di bilancio 2018 (Legge 27 dicembre 2017 n. 205), con l'articolo 1, comma 878, ha modificato l'articolo 255, comma 10, escludendo dalla competenza dell'organo straordinario di liquidazione (Osl) la gestione delle anticipazioni di tesoreria previste dall'articolo 222 del TUEL. Con questa modifica, tutti gli enti che hanno deliberato il dissesto dopo l'entrata in vigore della legge, dovranno trovare risorse proprie per finanziare l'anticipazione nel bilancio stabilmente riequilibrato. Dal punto di vista operativo, il residuo passivo (che va imputato alla missione 60 programma 01 titolo 5 macro-



aggregato 01 codice piano dei conti finanziario U.5.01.01.01.001) sarà un residuo da riportare nel bilancio stabilmente riequilibrato **e in spesa andrà stanziato pari importo come recupero di disavanzo con le ordinarie regole previste dal Tuel.** L'ipotesi sottoposta all'analisi del Collegio non sembra contemplare tale stanziamento.

- Riguardo al secondo punto (fondo pluriennale vincolato) si evidenziano due aspetti: il primo aspetto riguarda la qualificazione fondo pluriennale vincolato che, come prevede il paragrafo 5.4 dell'allegato 4.2 al Dl 118/2011, viene costituito da risorse già accertate destinate al finanziamento di obbligazioni passive dell'ente già impegnate, ma esigibili in esercizi successivi a quello in cui è accertata l'entrata. Il secondo aspetto è relativo all'articolo 242, comma 4 del Tuel, che prevede che l'organo straordinario di liquidazione ha competenza relativamente a fatti e atti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello dell'ipotesi di bilancio riequilibrato. Fatta questa premessa è evidente che l'entrata che ha alimentato il fondo è confluita nella competenza dell'Osl (o comunque nei residui attivi) mentre l'impegno di spesa, essendo esigibile nell'esercizio successivo in quanto non esigibile nello stesso anno è di competenza dell'ente. Dal punto di vista operativo la voce di entrata del fondo pluriennale vincolato andrà comunque inserita, **ma andrà annotato in spesa un pari importo a titolo di disavanzo.** Anche per tale aspetto l'ipotesi sottoposta al Collegio nonché la rappresentazione sul raggiungimento degli equilibri non sembra contemplare tale situazione.

### ***Considerato che***

Al fine di poter pervenire ad un parere favorevole in ordine all'ipotesi sottoposta ad esame il Collegio ha la necessità di ricevere, oltre ai chiarimenti in ordine alle

problematiche suddette, la seguente ulteriore documentazione necessaria ed indispensabile e segnatamente:

1. le attestazioni da parte di ogni Responsabile di PO e/o di Settore in ordine all'insussistenza di debiti fuori bilancio per il periodo dal 2019 alla data odierna;
2. in riferimento all'anno 2023 è indispensabile verificare gli impegni assunti sino alla data odierna ed acquisire, altresì, l'attestazione da parte di ogni responsabile di Posizione Organizzativa che non saranno assunti impegni al di fuori di quelli obbligatori per spese indifferibili e/o imposte dalla legge fino al 31 dicembre dell'anno 2023; a tal proposito si chiede di acquisire l'elenco degli impegni già assunti per ogni settore;
3. il fondo crediti di dubbia esigibilità per l'anno 2021 riporta un valore che è notevolmente differente rispetto a quello indicato per l'anno 2020 e per il successivo 2022; appare necessario verificare la motivazione di tale scostamento in considerazione del fatto che tutte le entrate che vengono considerate nella determinazione del fondo crediti di dubbia esigibilità appaiono sempre crescenti in tutto il quinquennio considerato e non si ravvisano riduzioni tali da giustificare il decremento dell'FCDE del 2021; si richiede inoltre di acquisire le modalità di calcolo dettagliate (a livello di PEG e per tutte le annualità dell'ipotesi); inoltre per quanto riguarda l'accantonamento effettivamente appostato per l'anno 2023, lo stesso risulta inferiore all'importo minimo obbligatorio per legge di circa 68.000,00 euro. Pertanto si chiedono chiarimenti;
4. appare singolare la mancata indicazione di spese non ricorrenti in tutto il quinquennio dell'ipotesi. Sebbene le prime quattro annualità sono ormai dati a consuntivo e per i quali si ritiene che l'Ente abbia correttamente dato evidenza



delle poste (in entrata e in uscita) non ricorrenti si invita a verificare l'esistenza e quindi l'equilibrio di tali poste sia in entrata che in uscita per l'anno 2023;

5. in riferimento alle entrate da fitti attivi occorre acquisire tutti i singoli contratti attivi esistenti presso l'Ente che interessano il periodo dell'ipotesi, la cui sommatoria deve necessariamente essere coincidente con i dati riportati in bilancio oltre che con l'importo indicato nel modello F;
6. nella determinazione dell'addizionale Irpef occorre verificare il dato riportato, poiché l'aliquota, sempre costante nel tempo e pari allo 0,80%, determina incassi notevolmente differenti tra le annualità dell'ipotesi; si chiede pertanto di acquisire il dettaglio delle riscossioni per tutti i cinque anni;
7. nella rappresentazione sul raggiungimento degli equilibri, riportata a pag. 23 del modello F, nonché nel parere del Responsabile del settore finanziario del 6.09.2023, sembrerebbe esserci un errore dovuto, probabilmente ad un mero refuso; in particolare si invita a verificare l'importo delle previsioni (sia in entrata che in uscita) delle entrate per conto di terzi e partite di giro considerato che il dato indicato risulta differente tra i diversi prospetti;
8. in relazione alle entrate accertate per ruoli e/o per decreti occorre acquisire le determine dei ruoli per tutti i cinque anni, nonché la documentazione afferente alle entrate disposte per legge;
9. tra i documenti allegati nella pec del 06.09.2023 vi era la Deliberazione della Giunta comunale datata 14.07.2023 n.81 con la quale veniva approvato lo schema di ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato 2019/2023; mentre nella pec successiva datata 06.09.2023 il Responsabile del servizio finanziario affermava che "*il bilancio è ancora in fase di lavorazione*", superando così l'approvazione della Delibera n. 81 suddetta;

10. in riferimento alle deliberazioni di GM nn: 93/2022 e 94/2022 rispettivamente relative alla determinazione dei proventi per violazione al Codice della strada per gli anni 2020 e 2021, le stesse riportano un calcolo di accantonamento al FCDE errato. A tal proposito si chiede di verificare se l'accantonamento per tale voce al FCDE indicato nell'ipotesi sia corretto, fornendo opportuna documentazione.

***Tutto ciò premesso, preso atto, ritenuto e considerato***

il Collegio, nell'esprimere *parere non favorevole* all'attuale Ipotesi di Bilancio stabilmente riequilibrato relativo agli anni 2019/2023, si rende comunque disponibile nell'immediato a riconsiderare il proprio parere al ricevimento di tutta la documentazione richiesta nel presente verbale nonché all'esito dei chiarimenti richiesti.

Nelle more di quanto su dettagliato si invitano tutti i Responsabili dei servizi a impegnare somme strettamente necessarie ed indifferibili per legge e comunque nei limiti delle entrate accertate al fine di non pregiudicare il mantenimento degli equilibri fino alla fine dell'ultimo anno dell'ipotesi considerata.

I sottoscritti danno atto della presente seduta con il presente verbale che, previa lettura, viene confermato dalle sottoscrizioni apposte.

Il Collegio chiude i lavori alle ore 13:25.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Fabrizio Immormino (Presidente)

Dott.ssa Eleonora Napolitano (Componente)

Dott. Salvatore Maira (Componente)

