



Comune di Rosolini

Provincia Regionale di Siracusa

SERVIZIO LAVORI PUBBLICI – PROTEZIONE CIVILE



Prot. n° 7939

Spettabile
Green Building s.r.l.
Via Dogana 1
38122 Trento
c.a. Legale Rappresentante Filippo Baldo

OGGETTO: LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE AI FINI TURISTICI CON LAVORI DI COMPLETAMENTO E FORNITURE DI ARREDO URBANO NEI PARCHI GIOCHI DELLE PIAZZE XXIV MAGGIO, SARO ADAMO, GIOVANNI PAOLO II E LA PIAZZA TRA VIA EVOLA E VIA TRILUSSA, PER L'IMPORTO COMPLESSIVO DI € 700.000,00. CODICE CIG 448994971F - CODICE CUP J27110000010002

Comunicazione delle determinazioni della stazione appaltante ai sensi del comma 4 del l'art. 243 bis del D. Lgs. 163/2006.

Vista la nota pervenuta al prot. con n° 7072 del 07/03/2013, con la quale Filippo Baldo in qualità di Legale Rappresentante ed amministratore e socio della Green Building s.r.l. comunica " informativa in ordine all'intento di proporre ricorso giurisdizionale" ai sensi dell'art. 243 del D.L.gs 163/2006 e s.m.i., e viene chiesto il riesame dei punteggi assegnati per il criterio qualitativo 1C del bando di gara;

Considerato che la richiesta è supportata dalla seguente premessa testualmente riportata nella nota di informazione " *i punteggi da assegnare ad ogni elemento di valutazione costituente l'offerta tecnica presentata e che tra essi vengono individuati i punti 1°, 1B, 1C, 1D, 2, 3, e 4 criteri qualitativi, dei quali, alcuni diretti a circostanze per le quali ognuno dei commissari poteva esprimere soggettivamente, tramite punteggi, la qualità raggiunta nell'offerta tecnica da ogni singolo candidato, mentre, era evidente, che per uno dei criteri qualitativi e specificatamente quello indicato nel punto 1C campionatura dei materiali costituenti le strutture ludiche presenti in progetto, l'assegnazione del punteggio, dipendesse oggettivamente dalla quantità e di conseguenza dalla completezza degli stessi componenti presentati, nel rispetto della ditta produttrice HAGS, così come con dettaglio e precisione indicata nella documentazione di gara*";

- che il ricorrente ipotizza che il punteggio di cui al criterio di valutazione 1C del bando debba essere attribuito sulla quantità di campioni prodotti, in maniera avulsa dall'aspetto qualitativo, atteso che come asserisce, la campionatura prodotta è da riferire alla casa produttrice Hags, la stessa casa produttrice utilizzata nell'offerta tecnica dell'aggiudicataria Di Bella Costruzioni.

Visto il bando ed il disciplinare di gara quale lex specialis che fissa in maniera insindacabile quali sono i punteggi da attribuire riguardanti gli aspetti qualitativi e il punteggio da attribuire sugli elementi di valutazione di natura quantitativa, nella fattispecie solo l'offerta prezzo.

Visti i verbali di gara;

Visto l'art. 83 del D.L.gs 163/2006;

Visto l'art. 120 del D.P.R. 207/2010;

Rilevato che la commissione ha valutato le offerte tecniche e proceduto all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri del bando e secondo quanto previsto nell'allegato G del D.P.R. 207/2010;

-che i punteggi riguardanti gli elementi di valutazione di natura qualitativa, sono stati calcolati con *“la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, moltiplicata per il massimo punteggio attribuito a ciascun requisito (offerta ritenuta eccellente)”*;

- che tale criterio è stato correttamente applicato anche per l'elemento contestato, 1C in quanto riguardante un aspetto esclusivamente qualitativo inerente la qualità dei materiali proposti, nella fattispecie entrambi primo e secondo classificato della casa produttrice Hags.

Considerato inoltre l'irrilevanza, per l'esito della gara, di ogni altra motivazione addotta, riguardante imprese diverse dall'aggiudicatario provvisorio e della stessa Green Building s.r.l. seconda classificata;

Per quanto sopra, ritenuti infondati i motivi addotti nell'informativa in ordine all'intento di proporre ricorso giurisdizionale:

- si comunica ai sensi del comma 4 dell'art. 243 bis del D. L.gs 163/2006 che la stazione appaltante non ritiene intervenire in autotutela.

Rosolini 14/03/2013

IL R.U.P.
(Geom. Piero Fioretti)

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Ing. Corrado Mingo)