



COMUNE DI ROSOLINI

Libero Consorzio dei Comuni - Siracusa
III° Settore POLIZIA MUNICIPALE

"PROGETTO DEFINITIVO DENOMINATO "ROSOLINI CITTA' SICURA" RELATIVO ALL'IMPLEMENTAZIONE DI UN SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA, AD USO DELLE FORZE DI POLIZIA LOCALI, PER IL CONTRASTO AI REATI E AL CONTROLLO DI ALCUNI PUNTI STRATEGICI DEL TERRITORIO.

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO

(Art. 26 del D.lgs. n. 50 del 18/04/2016)

L'anno duemilaventuno il giorno 02 del mese di Dicembre, a seguito di redazione del progetto definitivo sopra indicato, il sottoscritto Salvatore Latino, Responsabile Unico del Procedimento (*Determina di nomina n. 11 del 02/12/2021*), in contraddittorio con il Geom. Speranza Salvatore Responsabile del IV Settore – LL.PP., nella qualità di progettista dei lavori summenzionati (*Determina di nomina n. 11 del 02/12/2021*), ha esperito la seguente verifica sugli elaborati di progetto, ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016, e specificatamente sono stati effettuati i seguenti controlli:

- a. controllo della completezza e della qualità della documentazione; (vedi allegato 1);
- b. controllo, in via generale, della conformità ambientale, paesistica, territoriale ed urbanistica dell'intervento;
- c. controllo della disponibilità delle aree e/o degli immobili interessati dall'intervento;
- d. conformità sostanziale del progetto alle indicazioni funzionali, prestazionali e tecniche contenute nella vigente normativa sull'impiantistica elettrica e sulla sicurezza nei luoghi di lavoro; ai sensi del D.lgs. 50/2016; al Regio Decreto del 30/12/1923 n. 3267, sui vincoli idrogeologici; al D.lgs. 42/2004 sulla protezione delle bellezze naturali, per le aree a vincolo paesaggistico, iscritte in apposito elenco del Ministero BB.CC.AA. per le cose d'interesse ambientale, paesaggistico, storico; al Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137; sulle direttive del Consiglio dei Ministri n. 377/85 concernente la valutazione d'impatto ambientale di progetti pubblici e privati;
- e. controllo della *coerenza esterna* tra la soluzione progettuale prescelta e il contesto socio-economico e ambientale in cui l'intervento si inserisce;
- f. controllo della *coerenza interna* tra gli elementi o componenti della soluzione progettuale prescelta e del rispetto dei criteri di progettazione indicati nel D.lgs. 50/2016;
- g. valutazione dell'efficacia della soluzione progettuale prescelta sotto il profilo della sua capacità di conseguire gli obbiettivi attesi;
- h. valutazione dell'efficienza della soluzione progettuale prescelta, intesa come capacità di ottenere il risultato atteso minimizzando i costi di realizzazione dell'opera e della sua successiva gestione e manutenzione.
- i. valutazione del conto economico previsionali che attesta la effettiva fattibilità dell'iniziativa in progetto;
- j. 1. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;

- k. la coerenza e completezza del quadro economico in tutto i suoi aspetti;
- l. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- m. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- n. l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;

Sulla base delle suddette verifiche, il Responsabile Unico del Procedimento, C.te di P.M. Salvatore Latino, esprime giudizio di verifica favorevole del progetto DEFINITIVO in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento.

Rosolini li 02/12/2021

IL PROGETTISTA
Geom. Salvatore Spagnola



IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
COM/TE DI P.M.
(Salvatore Latino)

