



COMUNE DI ROSOLINI

(Provincia Regionale di Siracusa)

- *Settore V° - Lavori Pubblici* -

Oggetto: **Lavori di "RISANAMENTO STRUTTURALE E RESTAURO OROLOGIO PUBBLICO DI PIAZZA GARIBALDI".** -

VERIFICA E VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Art. 26 comma 8 del D. Lgs. n.50 del 18/04/2016)

Il sottoscritto Geom. Pietro Di Raimondo, nella sua qualità di Responsabile del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, in presenza del progettista dei lavori, Arch. Corrado Calvo, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto ai sensi dell'art.26 del D.Lgvo n.50 del 18/04/2016, al fine di procedere alla validazione ai sensi dell'art.26 c.8 del medesimo D.Lgs. del livello di progettazione "ESECUTIVO" dell'intervento descritto in epigrafe e per le parti dallo stesso sviluppato.

1^ PARTE: PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI.

1. Per l'opera oggetto del presente Verbale, l'esecuzione delle opere progettate gravano sulla somma erogata dalla Regione siciliana per le finalità di cui alla cd. "Democrazia partecipata", già previste in bilancio al Cap. 240/0 del bilancio pluriennale 2018-2020, annualità 2020, a voce " SPESE PER INTERVENTI DI DEMOCRAZIA PARTECIPATA L.R.5/14 C.1 ART.6 E S.M.I.", nonché sul finanziamento programmato dal Dipartimento Infrastrutture, mobilità e trasporti - Servizio 7 - Politiche Urbane e Abitative dell'Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità della Regione siciliana, giusta nota in data 12/12/2019, prot. n.34195, per un importo complessivo di € 110.441,00;

2. Il Responsabile del Procedimento per questo intervento è stato nominato con Determina Sindacale n. 349 Reg. Gen. del 03/09/2020;

3. L'incarico di progettazione esecutiva, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del Codice, è stato affidato con Determina del Responsabile del Servizio n.495 Reg. Gen. del 30/10/2020 all'Arch. Corrado Calvo, libero professionista residente in Rosolini nella Via Ten. Leggio n.18, iscritto al n.263 dell'Ordine degli Architetti, Paesaggisti e Pianificatori della provincia di Siracusa e al n. 6649 dell'Albo Unico Regionale, ai sensi dell'art.12 della L.R. n.12 del 12/07/2011;

4. Il presente Progetto ESECUTIVO, completo degli elaborati progettuali è stato consegnato dal progettista incaricato in data odierna, con nota di trasmissione acquisita al prot. n.27043.

2^ PARTE : ELENCO DEGLI ELABORATI.

Gli elaborati a corredo del progetto esecutivo e consegnati al sottoscritto R.U.P., conformi alla normativa vigente, sono i seguenti:

ELABORATI GENERALI

- All. 1 Relazione generale
- All. 2 Computo Metrico Estimativo
- All. 3 Elenco prezzi
- All. 4 Analisi dei Prezzi
- All. 5 Quadro Economico
- All. 6 Capitolato Speciale d'Appalto
- All. 7 Cronoprogramma dei Lavori
- All. 8 Schema di contratto
- All. 9 Stima costi per la Sicurezza
- All. 10 Computo della Manodopera

RILIEVO GEOMETRICO

Tav. 1 – Inquadramento storico-territoriale

Tav. 2 – Rilievo architettonico_piante

Tav. 3 – Rilievo architettonico_sezioni

RILIEVO MATERICO/DEGRADI, PROGETTO INTERVENTI

Tav. 4 – Mappatura degradi e progetto interventi_Prospetto

Tav. 5 – Mappatura degradi e progetto interventi_Interni

OPERE RISANAMENTO STRUTTURALE

All. S.1 – Relazione di calcolo soppalco

All. S.2 – Relazione di calcolo tetto di copertura

Tav.S.3 – Esecutivi di cantiere: tetto di copertura e soppalco

All. S.4 – Piano di Manutenzione

L'importo complessivo del progetto ammonta ad €. 110.441,00, come dal seguente Quadro Economico:

A	Lavori		
	Computo	72 335,96	
B	A detrarre oneri sicurezza	-6 650,75	
C	Importo lavori soggetto a ribasso d'asta	65 685,21	
D	Oneri Sicurezza	6 650,75	
		Sommano	72 335,96
E	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
	Per IVA sui lavori	15 913,91	
	Per servizi tecnici di Progettazione, D.L. e Collaudo	14 970,01	
	Incentivo art.113 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.	1 446,72	
	Pareri, visti ecc..	350,00	
	Per Imprevisti	5 424,40	
		Sommano	38 105,04
		Totale	110 441,00

3^ PARTE : VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (Art. 26, comma 4, D.Lgs. 50/2016)

Al fine di accertare l'unità progettuale, lo scrivente Rup, in contraddittorio con il progettista, ha pertanto proceduto alla verifica della conformità del progetto esecutivo sulla documentazione progettuale prodotta ai sensi del comma 4 dell'art.26 del D.Lgs. 50/2016 e secondo le indicazioni dell'art. 23 del Codice.

La verifica ha accertato in particolare:

- la completezza della progettazione;
- la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- la manutenibilità delle opere.

4^ PARTE - RISPONDEZZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI.

I documenti progettuali del Progetto ESECUTIVO esaminato presentano le seguenti rispondenze alla normativa vigente:

- Per le relazioni generali: è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto preliminare e con i



- contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale del livello di "esecutivo";
2. Per le relazioni di calcolo, è stato verificato e accertato che non ricorrono condizioni che richiedano specifiche relazioni in merito;
 3. Per le relazioni specialistiche, è stato accertato e verificato che la natura dei lavori da eseguire non richiedono la redazione di specifiche relazioni in merito;
 4. Per gli elaborati grafici, è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
 5. Per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato ed accertato:
 - che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
 - il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
 6. Per la documentazione di stima economica, è stato verificato ed accertato che:
 - i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti:
 - a. dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata (prezzario Regione Siciliana – art.1, comma 1, L.R. 12/2011);
 - b. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
 - i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
 - i metodi di misura delle opere non usuali e/o standard;
 - le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli a campione;
 - i totali calcolati sono corretti;
 - il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione;
 - le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato;
 - i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
 7. Per la sicurezza del cantiere è stato verificato che, allo stato, stante l'entità dei lavori e la presumibile affidamento ad unica impresa, non sia richiesta la redazione di piano di sicurezza e coordinamento, fermo restando gli obblighi dell'impresa ad ottemperare a quanto previsto dalle norme vigenti in materia. In ogni caso, sono stati regolarmente evidenziati in progetto gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
 8. Per il quadro economico è stato verificare ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento DPR 207/2010;
 9. E' stata accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione. A tal riguardo è stato acquisito il parere rilasciato dalla Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Siracusa in ordine alla progettazione redatta dal Settore LL.PP. di questo Ente, prot.n. 4134 del 05/05/2020, i cui lavori sono sovrapponibili con i contenuti della presente progettazione esecutiva. Le integrazioni progettuali, così come previsto nel medesimo parere, verranno comunque sottoposte alla medesima Soprintendenza, prima dell'inizio dei lavori.



5^ PARTE: VALIDAZIONE.

Sulla base dell'esito positivo di tutte le verifiche e gli accertamenti, il sottoscritto R.U.P con il presente verbale ATTESTA che il PROGETTO ESECUTIVO dell'intervento: "RISANAMENTO STRUTTURALE E RESTAURO OROLOGIO PUBBLICO DI PIAZZA GARIBALDI", dell'importo totale di €. 110.441,00, come sopra dettagliato, È CONFORME ALLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA DI LAVORI PUBBLICI E CON IL PRESENTE VERBALE, SI ATTESTA LA RELATIVA VALIDAZIONE, ai sensi dell'art.26, comma 8, del D Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.. -

Rosolini li 23/11/2020

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Geom. Pietro Di Raimondo)

