



REPUBBLICA ITALIANA  
Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DELLE  
INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ  
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO

UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA

U.O. 5- GEOLOGIA E ASSETTO IDROGEOLOGICO DEL TERRITORIO

Prot. n. 147954

Siracusa, 3 LUG. 2018

Prot. GCSR n. 101798 del 07/05/2018  
Integr. Prot. GCSR n. 145521 del 29/06/2018

Risposta a Vostre note:

Prot. n. 12307 del 27/04/2018  
Integr. Prot. n. 0018568 del 26/06/2018

OGGETTO: Rilascio parere ex Art. 13 L. 64/74 ed Art. 89 D.P.R. n. 380/2001 recepito con modifiche dall'Art. 15 della L.R. 10/08/2016 n. 16 - Compatibilità geomorfologica - Relativamente alle varianti al vigente P.R.G. per la riclassificazione urbanistica denominate "Variante puntuale L" proponente Salemi Silvana, distinta in catasto al Fg. 38, p.lle 713, 725, 748 e 749, C.da Vignale dei Peri - S.P. n. 11 Codalupo e "Variante puntuale M", proponenti Di Loro Santina e Di Loro Rosetta, area distinta in catasto al Fg. 31, p.lle 16, 25 e 1751 - Via Soldato Rosario Pitino.

Ditta: Comune di Rosolini

Al Comune di Rosolini  
SETTORE VIII e SETTORE X  
URBANISTICA - S.U.E. - GEST. PATRIMONIO  
Via Sipione, 79  
96019 ROSOLINI (SR)  
protocollo@pec.comune.rosolini.sr.it

Allegati: Allegati: due copie vistate del progetto, comprendente ciascuna n° 18 elaborati timbrati.

Si restituiscono gli elaborati pervenuti con la nota in riferimento, vistati e con allegato il parere espresso ai sensi e per gli effetti dell'Art. 13 della Legge n. 64 del 02/02/1974 ed Art. 89 D.P.R. n. 380/2001 recepito con modifiche dall'Art. 15 della L.R. 10/08/2016 n. 16 (Compatibilità geomorfologica).

Il Funzionario Direttivo  
Arch. Gino Montecchi



Il Dirigente Capo  
Natale Zuccarello

La Dirigente dell'U.O.5

Geol. Cinzia Vaccaro



REPUBBLICA ITALIANA  
Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE DELLE  
INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'  
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO  
UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA

U.O. 5- GEOLOGIA E ASSETTO IDROGEOLOGICO DEL TERRITORIO

Prot. n. 147254

Siracusa, 03/07/18

**L'INGEGNERE CAPO**

**VISTA** l'istanza di codesto Comune pervenuta a questo Ufficio in data 04/05/2018 Prot. n. 101798 e 07/05/2018 (Vostra nota Prot. n. 12307 del 27/04/2018) e successive integrazioni pervenute in data 28/06/2018 Prot. n. 145521 del 29/06/2018 (Vostra nota Prot. n. 0018568 del 26/06/2018), con le quali chiede, ai sensi dell'ex art. 13 della Legge n. 64 del 02/02/1974 e dell' art. 89 D.P.R. n. 380/2001 recepito con modifiche dall'Art. 15 della L.R. 10/08/2016 n. 16, il parere di compatibilità geomorfologica. Relativamente alle varianti al vigente P.R.G. per la riclassificazione urbanistica denominate "Variante puntuale L" proponente Salemi Silvana, distinta in catasto al Fg. 38, p.lle 713, 725, 748 e 749, C. Vignale dei Peri - S.P. n. 11 Codalupo e "Variante puntuale M", proponenti Di Loro Santina e Di Loro Rosetta, area distinta in catasto al Fg. 31, p.lle 16, 25 e 1751 - Via Soldato Rosario Pitino, nel territorio del Comune di Rosolini.

**VISTO** l'art. 13 della Legge n°64 del 02/02/1974 e l'art. 89 D.P.R. n. 380/2001 recepito con modifiche dall'Art. 15 della L.R. 10/08/2016 n. 16.

**VISTO** l'art.5 della L.R. n° 65 del 11/04/1981.

**VISTO** il Piano Assetto Idrogeologico (P.A.I.) Area territoriale tra Capo Passero e il Bacino del Fiume Tellaro (085) Bacino Idrografico del Fiume Tellaro (086), Tav. 648160 - n. 17.

**ESAMINATO** il progetto di che trattasi a firma del Dott. Ing. Corrado Mingo e Geom. Giuseppe Samico, costituito dai seguenti elaborati:

**PROGETTO:**

TAVOLE:		SCALA
1	TAV. R.T. L-M M	Relazione Tecnica con Norme di Attuazione - Varianti Puntuali L-M
2	TAV. 1 L-M	Inquadramento Territoriale - Varianti Puntuali L-M 1:25.000 1:100.000
3	TAV. 2 L	Raffronto fra lo stato di fatto e la proposta di Variante denominata "L", Varianti Puntuali L-M 1:2.000 1:5.000
4	TAV. 2 M	Raffronto fra lo stato di fatto e la proposta di Variante denominata "M", Varianti Puntuali L-M 1:2.000 1:5.000
5	TAV. 3 L-M	Stralcio Tavv. P5/B e C, del vigente P.R.G., variate. Varianti Puntuali L-M 1:2.000
6	TAV. 4 LI	Schema del Piano attuativo della Variante L 1:1.000

SERVIZIO UFFICIO DEL GENIO CIVILE DI SIRACUSA [www.geniocivilesiracusa.it](http://www.geniocivilesiracusa.it) --- PEC: [geniocivile.sr@certmail.regione.sicilia.it](mailto:geniocivile.sr@certmail.regione.sicilia.it)

Orario e giorni di ricev.: mar. e ven 9,30 - 13,00; mer. 16,00 - 17,30

Dirigente Servizio: Dott. Ing. Natale Zuccarello - E-mail: [natale.zuccarello@regione.sicilia.it](mailto:natale.zuccarello@regione.sicilia.it)

Dirigente UO.05: Dott. Geol. Cinzia Vaccaro-Piano: I - St: 129 - Tel: 0931 46 99 82 - E-mail: [cvaccaro@regione.sicilia.it](mailto:cvaccaro@regione.sicilia.it)

Funzionario Direttivo: Arch. Gino Montecchi - Piano II - St: 225 - Tel: 0931 46 99 49 - E-mail: [gmontecchi@regione.sicilia.it](mailto:gmontecchi@regione.sicilia.it)

Funzionario Direttivo: Geom. Giovanni Stella - Piano: I - St: 107 - Tel: 0931 46 99 74 - E-mail: [gstella@regione.sicilia.it](mailto:gstella@regione.sicilia.it)

7 TAV. 5 L Correlazioni con vincolo P.A.I. - Varianti Puntuali L-M varie

**VISTO** lo "Studio geologico-tecnico" a firma Dott. Geologo Corrado Caccamo comprendente i segu elaborati:

**VARIANTE L:**

	Relazione Geologica (superata) (Variante L, Fg. 38, p.lle 713, 725, 748 e 749):	
8	Relazione Geologica aggiornata alle N.T.C. 2018 (Variante L, Fg. 38, p.lle 713, 725, 748 e 749):	
	Corografia	1:25.000
	Stralcio Mappale	1:1.000
	Aerofotogrammetria	
	Ubicazione Indagini Geognostiche	Senza scala
	Stralcio P.A.I.:	1:10.000
	Carta del Rischio Idraulico per fenomeni di esondazione	
	Carta della Pericolosità idraulica per fenomeni di esondazione	
	Carta dei Dissesti	
	Foto traversa sismica MASW	
	Foto pozzetti esplorativi. 1, 2, 3, 4	
	Sezioni stratigrafiche 1, 2, 3, 4	
	Carta Geologica	1:10.000
	Carta Geomorfologica	1:10.000
	Carta Idrogeologica	1:10.000
	Carta delle Pericolosità geologiche	1:10.000
	Carta delle Pericolosità sismiche	1:10.000
	Carta della suscettività all'edificazione	1:10.000
	Carta Geologica	1:2.000
	Carta Geomorfologica	1:2.000
	Carta Litotecnica	1:2.000
	Carta di Sintesi per la Pianificazione Generale	1:2.000
9	Carta Litotecnica	1:10.000
10	Carta idrogeologica	1:2.000
11	Carte PAI Bacini Idrografici (085) (086) Tav. 648160 - n. 17:	

	Carta della Pericolosità e del rischio geomorfologico	1:10.000
	Carta della Pericolosità idraulica per fenomeni di esondazione	1:10.000
	Carta del Rischio idraulico per fenomeni di esondazione	1:10.000
12	Integrazione alla Relazione Geologica (Variante L, Fg. 38, p.lle 713, 725, 748 e 749):	
13	Relazione Idrologica - Idraulica (L)	

**VARIANTE M:**

	Relazione Geologica (superata) (Variante M, Fg. 31, p.lle 16, 25 e 1751):	
14	Relazione Geologica aggiornata alle N.T.C. 2018 (Variante M, Fg. 31, p.lle 16, 25 e 1751):	
	Corografia	1:25.000
	Stralcio Mappale	1:1.000
	Aerofotogrammetria	
	Ubicazione Indagini sismiche	Senza scala
	Sezione stratigrafica di dettaglio	1:10
	Stralcio P.A.I.:	1:10.000
	Carta del Rischio Idraulico per fenomeni di esondazione	
	Carta della Pericolosità idraulica per fenomeni di esondazione	
	Carta dei Dissesti	
	Foto traversa sismica MASW e HVSR	
	Carta Geologica	1:10.000
	Carta Geomorfologica	1:10.000
	Carta Idrogeologica	1:10.000
	Carta delle Pericolosità geologiche	1:10.000
	Carta delle Pericolosità sismiche	1:10.000
	Carta della suscettività all'edificazione	1:10.000
	Carta Geologica	1:2.000
	Carta Geomorfologica	1:2.000
	Carta Litotecnica	1:2.000
	Carta di Sintesi per la Pianificazione Generale	1:2.000
15	Carta Litotecnica	1:10.000
16	Carta idrogeologica	1:2.000



17 Carte PAI Bacini Idrografici (085) (086) Tav. 648160 - n. 17:

Carta dei dissesti	1:10.000
Carta della Pericolosità e del rischio geomorfologico	1:10.000
Carta della Pericolosità idraulica per fenomeni di esondazione	1:10.000
Carta del Rischio Idraulico per fenomeni di esondazione	1:10.000

18 Integrazione alla Relazione Geologica (Variante M, Fg. 31, p.lle 16, 25 e 1751):

**FATTI SALVI** i vincoli ed obblighi derivanti da ogni altra disposizione di Legge, a seguito delle risultanze complessive riportate negli elaborati pervenuti, si esprime:

**PARERE FAVOREVOLE**

relativamente alla compatibilità geomorfologica per le varianti al vigente P.R.G. per la riclassificazione urbanistica denominate "Variante puntuale L" proponente Salemi Silvana, distinta in catasto al Fg. 38, p.lle 713, 725, 748 e 749, C.da Vignale dei Peri - S.P. n. 11 Codalupo e "Variante puntuale M" proponenti Di Loro Santina e Di Loro Rosetta, area distinta in catasto al Fg. 31, p.lle 16, 25 e 1751 - Via Soldato Rosario Pitino, ricadenti nel territorio del Comune di Rosolini, in quanto in linea di massima appare idoneo ai solo fini della verifica della compatibilità delle previsioni del piano con le condizioni geomorfologiche del territorio interessato.

Va però evidenziato che le numerose varianti puntuali che il Comune di Rosolini sta presentando a questo Ufficio nell'ambito della propria pianificazione urbanistica configurano, per il cospicuo numero, una sostanziale variante allo strumento urbanistico vigente.

In tale situazione è necessario che questo Ufficio ponga attenzione agli ambiti di nuova urbanizzazione non singolarmente ma nel loro complesso pur rispettando il diritto del singolo cittadino ad ottenere la riqualificazione urbanistica della "Zona bianca" di proprietà.

La pianificazione urbanistica non può certamente prescindere dal tema della sostenibilità ambientale e dall'applicazione dei validi principi dell' "Invarianza idraulica" e del "Drenaggio urbano sostenibile".

Si raccomanda pertanto al Comune di Rosolini di predisporre, entro sei mesi, un opportuno studio idrogeologico-idraulico che analizzi tutte le numerose problematiche a tutt'oggi esistenti nel territorio comunale (vedi vallone Ristallo- Masicugno, Saia Randeci, Vallone Stafenna, Cava Granati e loro recettoni finali).

Tale studio non dovrà riguardare i limiti comunali sensu strictu, ma dovrà riguardare i Bacini idrogeologici all'interno dei quali ricade l'intero territorio comunale, così come raccomandato anche nella Circolare A.R.T.A. n. 3 del 20/06/2014 paragrafo 4.4 ultimo comma.

Per le varianti ad oggi presentate e che ricadono in zona P1 - R2, variante "I" ed "L" il geologo ha prodotto uno studio puntuale idrogeologico-idraulico esaustivo per l'area ma non esaustivo riguardo l

pianificazione territoriale del P.R.G. del Comune di Rosolini per il quale dovrà essere approntato lo studio di cui sopra.

### **LE Distanze dalla Linee di faglia**

Nella cartografia di piano è stata indicata la zona attraversata dalla faglia attiva capace così come ripetuta nella cartografia scientifica (ITHACA-Italy Hazard from Capable faults). Si prescrive sin d'ora che, a cavallo della traccia del piano di rottura principale della faglia attiva e capace, sia prevista una zona di attenzione di m 400 (m 200 + m 200 per lato) (Linee Guida del DNPC). All'interno delle suddette zone di attenzione l'edificabilità potrà essere consentita esclusivamente a seguito di studi di dettaglio supportati da indagini specialistiche, finalizzate a verificare la sussistenza dei rischi derivanti dalla presenza della suddetta faglia, in conformità a quanto prescritto dallo studio geologico allegato al P.R.G. e dalle normative vigenti.

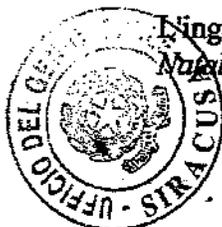
Nelle aree interessate da tutte le altre faglie sia presunte che potenzialmente attive, poiché il Comune di Rosolini non è ancora dotato di "Studi di microzonazione sismica", si prescrive altresì che, a cavallo della traccia del piano di rottura principale di dette faglie, sia prevista una zona di attenzione di m di m 400 (m 200 + m 200 per lato). All'interno delle suddette zone di attenzione l'edificabilità potrà essere consentita esclusivamente a seguito di studi di dettaglio supportati da indagini specialistiche, finalizzate a verificare la sussistenza dei rischi derivanti dalla presenza delle suddette faglie, in conformità a quanto prescritto dal parere geomorfologico delle varianti puntuali al P.R.G. e dalle normative vigenti.

Si raccomanda sin d'ora di limitare le opere di sbancamento previste per l'attuazione del progetto di che trattasi in modo da conseguire un modellamento del suolo il più aderente possibile all'attuale configurazione morfologica.

Le costruzioni da realizzarsi nell'area oggetto della pianificazione in argomento dovranno essere preventivamente assoggettate alle procedure autorizzative di cui agli art. 93 e 94 del D.P.R. 380/2001 recepito con modifiche dalla L.R. 10/08/2016 n. 16.

Le autorizzazioni sismiche da richiedersi ai sensi della su richiamata normativa per la realizzazione delle costruzioni previste all'interno dell'area oggetto di intervento dovranno essere supportate da studi geologici corredati da più accurate indagini geognostiche e geotecniche puntuali, nel rispetto del D.M. LL.PP. 17/01/2018 e ss.mm.ii., per verificare la stabilità del complesso terreno-opera di fondazione.

Il Funzionario Direttivo  
Arch. Gino Montecchi



Ingegnere Capo  
Natale Zuccarello

La Dirigente dell'U.O.5  
Geol. Cinzia Vaccaro

