DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE COPIA

N. 35 del 26-07-2017

SESSIONE Straordinaria SEDUTA Pubblica

OGGETTO:	RICONOSCIMENTO DI DEBITO FUORI BILANCIO IN
	ESECUZIONE DELL'ORDINANZA DELLA COR-TE DI APPELLO
	DI CATANIA DEL 06/04/2016 PER L'ESPROPRIO DELL'AREA DI
	PROPRIETA' DELLA DITTA: DI MARI GIUSEPPA, DELL'ALI
	ALESSANDRO, DELL'ALI ANGELO E DELL'ALI FRANCESCO.

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **ventisei** del mese di **luglio** in Rosolini, nell'aula consiliare della Sede Municipale, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica convocato ai termini degli articoli 47 e 48 dell'Ordinamento Amm.vo EE.LL. vigente nella Regione, a seguito di un invito scritto datato ______ prot. _____ diramato dal Presidente e notificato nei modi di legge a tutti i consiglieri in carica.

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE** Sig. **IEMMOLO MARIA CONCETTA** assistito dal Segretario Generale dott. **Albino Maria**, incaricato della redazione del verbale, accertata la legalità dell'adunanza per il numero degli intervenuti secondo le prescrizioni dell'art. 52 della L. R. 26/93 e successive modificazioni. Assegnati n. – In carica n. 20 – Fatto l'appello nominale dichiara aperta/continua la seduta che è pubblica; Presenti N. **10** come segue:

IEMMOLO MARIA	P	DI GRANDE SALVATORE	A
CONCETTA			
CANDIANO ANDREA	A	LICITRA CARMELO	P
GENNUSO CORRADO	P	SPADOLA GIOVANNI	A
MONACO GIOVANNI	A	GIALLONGO ROSARIO	P
ARMENIA ELENA	A	MISSERI ANTONIO	A
CICCIARELLA CONCETTA	P	CAVALLO ROSARIO	P
GERRATANA	A	GIANNI' ADRIANO	P
PIERGIORGIO			
ARANGIO FRANCESCO	P	GIUMMARRA	A
		SALVATORE	
VIGNA VINCENZO	P	PATERNO' VINCENZO	A
CALVO CONCETTA	A	SPADARO GIORGIO	P

Pareri espressi ai sensi dell'art. 53 L. 142/90 recepite con L.R. 48/91 dell'art. 13 della L. R. n. 30/2000

Parere del Responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica

Ai sensi del comma 1 dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n.142, recepito in Sicilia con la L.R. 11/12/1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 delle L.R. 23/12/2000, n.30, esprime parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione concernente l'oggetto

Rosolini, lì 13-06-2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Mingo Corrado

Parere del responsabile dell'Ufficio di Ragioneria

Ai sensi del comma 1 dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n.142, recepito in Sicilia con la L.R. 11/12/1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 delle L.R. 23/12/2000, n.30, esprime parere **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile sulla proposta di deliberazione concernente l'oggetto.

FATTA SALVA L'AZIONE DI RESPONSABILITA' PER I DANNI ARRECATI ALLE CASSE DELL'ENTE. F.TO DOTT. CARMELO LOREFICE.

Rosolini, lì 14-06-2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINAZIARIO

F.to Lorefice Carmelo

PREMESSO:

- che con delibera di Giunta Comunale n. 485 del 18/12/2001 veniva approvato il progetto per l'acquisizione ed urbanizzazione primaria e secondaria delle aree destinate all'edilizia pubblica della zona S. Alessandra alta, 1° lotto, ed inoltre veniva dichiarata la pubblica utilità e fissati i termini espropriativi;
- che per l'esecuzione dei lavori si rese necessario espropriare aree private tra le quali figurava quella di proprietà della ditta Di Mari Giuseppa, Dell'Ali Alessandro, Dell'Ali Angelo e Dell'Ali Francesco, meglio infra specificata, proprietaria dell'area identificata presso l'Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale di Siracusa Servizi Catastali al foglio 29, particella n. 3425 (ex 352) della superficie mq. 97;
- che con ordinanza n. 113 del 09/09/2002 veniva disposta in favore del Comune di Rosolini l'occupazione delle aree occorrenti per l'esecuzione dei lavori, e redatti i relativi verbali di immissione in possesso e dello stato di consistenza delle stesse:
- che nel mese di giugno del 2004, venivano definiti i frazionamenti delle aree interessate:
- che con ordinanza n. 196 del 15/09/2005 venivano determinate e notificate le indennità di esproprio provvisorie da corrispondere agli aventi diritto;
- che a documentazione predisposta per l'emissione del decreto di esproprio, si costatava la carenza di fondi necessari alla copertura delle spese necessarie all'emissione dello stesso, quantificate in € 28.127,23 dato l'elevato numero di ditte interessate, e veniva interessato il competente Ufficio Contratti per l'impinguamento dei capitoli attinenti;
- che con ordinanza n. 108 del 12/06/2007 veniva disposto il deposito presso la Cassa Depositi e Prestiti delle indennità provvisorie di esproprio e di occupazioni temporanee non accettate dagli interessati, che per la ditta in argomento l'importo ammontava ad € 315.24;
- che con ordinanza n. 40 del 07/04/2009 veniva emesso il decreto di esproprio delle aree occupate.

PREMESSO inoltre che con nota prot. n. 1109/14811 del 17/05/2007 fu chiesta alla Commissione provinciale per la determinazione delle indennità di espropriazione di Siracusa la quantificazione in via definitiva delle indennità di esproprio delle aree per le quali non furono accettate le indennità provvisorie offerte. Questa, con nota prot. n. 30715 del 06/10/2009, trasmetteva la decisione n. 526 del 2008 determinando in € 399.980,00 l'importo delle indennità definitive di esproprio delle aree e in € 29.998,50 il totale delle indennità di occupazione temporanea. Tale quantificazione, basata tenendo conto di quanto disposto all'art. 89 della legge finanziaria n. 244 del 24/12/2007 che modifica l'art. 37 (valore calcolato ridotto del 40%) del T.U. emesso con D.P.R. 327/2001 e D. L.vo 302/2002 e successive, considerando anche le caratteristiche proprie e subiettive dei beni da stimare destinati tutti non all'edificazione diretta ma ad opere di urbanizzazione (strade, parcheggi, ecc.) unitamente alla dimensione e conformazione degli stessi ed ancorchè difforme dalla stima del progettista dell'opera fatta in conformità alle normative vigenti al momento della redazione del progetto e basato su dati desunti dal P.R.G. nonché da situazioni di fatto esistenti all'epoca che rendevano inedificabili le aree oggetto di esproprio, fu ritenuta congrua rispetto all'attuale normativa entrata in vigore il 30/06/2003 con il citato T.U. che modifica la metodologia di calcolo rispetto a quello adottato per la progettazione, inoltre, l'indennità definitiva calcolata dalla Commissione risultava in linea con altre valutazioni in zone similari del centro abitato.

PRESO ATTO che l'Ufficio LL.PP.:

- con nota protocollo U.T.C. n. 2199 Gen. n. 32475 del 20/10/2009, a seguito della anzidetta quantificazione, comunicava la somma occorrente per la definizione delle procedure espropriative e che la stessa essendo maggiore di quella prevista nel quadro economico del progetto, ai fini del riequilibrio del bilancio comunale ed al fine di evitare danni erariali all'Ente, era necessario provvedere alla copertura finanziaria della stessa;
- con nota protocollo U.T.C. n. 2321 Gen. n. 33850 del 03/11/2009 trasmetteva all'Ufficio Legale e per conoscenza all'Amministrazione copia della succitata decisione n. 526/2008 della Commissione provinciale nonché la relazione-parere di congruità della stessa;
- con nota protocollo U.T.C. n. 2347 Gen. n. 34257 del 02/11/2009 trasmetteva proposta di delibera per la Giunta Comune avente per oggetto "presa d'atto della decisione n. 526 della Commissione provinciale per la determinazione delle indennità di esproprio delle aree di cui al progetto per l'acquisizione ed urbanizzazione primaria e secondari delle aree destinate all'edilizia pubblica della zona S. Alessandra alta, 1° lotto" la quale veniva restituita con nota dell'Ufficio Segreteria protocollo n. 127 del 05/01/2010;
- con nota protocollo U.T.C. n. 542 Gen. n. 7778 del 08/03/2010 veniva ripresentata la proposta di delibera per la Giunta Comune avente per oggetto "presa d'atto della decisione n. 526 della Commissione provinciale per la determinazione delle indennità di esproprio delle aree di cui al progetto per l'acquisizione ed urbanizzazione primaria e secondaria delle aree destinate all'edilizia pubblica della zona S. Alessandra alta, 1° lotto" alla quale non veniva dato seguito.

VISTA la sentenza n. 290/2011 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, sezione staccata di Catania (Sezione Terza), con la quale il ricorso numero di registro generale 1605 del 2009 presentato della suindicata ditta

veniva accolto in parte, nei sensi di cui in motivazione, e veniva condannato il Comune al risarcimento dei danni derivanti dall'occupazione illegittima, nella misura determinata dalla stessa amministrazione comunale in applicazione dei criteri enunciati nella parte motiva della sentenza, e alle spese di giudizio in favore dei ricorrenti liquidati in € 1.500,00, oltre contributo unificato, iva e cpa come per legge.

VISTO che il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione staccata di Catania (Sezione Seconda), con sentenza n. 2038/2012 del 18/07/2012 accoglieva in parte il ricorso n. 119 del 2012 proposto dalla ditta e, per l'effetto, ordinava la Comune di dare esecuzione al giudicato nascente dalla sentenza n. 290/2011 sopra citata, assegnando il termine di sessanta giorni per l'ottemperanza e, per l'ipotesi di ulteriore inerzia, nominava Commissario ad acta il Prefetto di Siracusa, ovvero funzionario dallo stesso delegato, affinchè provvedesse nell'ulteriore termine di novanta giorni, inoltre il Comune veniva condannato alle spese di giudizio liquidate in € 1.000,00 oltre IVA, CPA. spese generali e rimborso del CU.

RILEVATO che con determina del Responsabile del Settore Affari Generali, n. 69, registro generale n. 546 del 11/12/2012, sono state liquidate ai ricorrenti le spese di giudizio riferite alle sentenze n. 290/2011 e n. 2030/2012, di cui ai precedenti punti.

VISTA la delibera di Giunta Comunale n. 11 del 24/01/2013 con la quale veniva approvata l'applicazione dell'art. 42 bis del D.P.R. 327/2001 e s.m.i., veniva ritenuto persistente l'interesse pubblico alla acquisizione delle aree in questione, determinata in complessivi € 1.724,07 la somma complessiva da corrispondere a titolo di indennità e impegnata nel relativo capitolo del bilancio comunale la differenza tra detta somma e quella già depositata presso la Cassa DD.PP. con la succitata ordinanza n. 108/2007, inoltre venivano emessi i sotto elencati atti conseguenti:

- ordinanza n. 40 del 25/03/2013 con la quale veniva emesso il decreto di esproprio del bene occupato;
- ordinanza n. 151 del 05/09/2013 con la quale veniva disposto il deposito presso la Cassa DD.PP. della somma di €1.408,83 corrispondente alla differenza tra somma determinata e quella già depositata presso la Cassa DD.PP., la quale non è stata accettata dalla ditta.

VISTA l'ordinanza del 06/04/2016 della Corte di Appello di Catania, Prima Sezione Civile, con la quale, in parziale accoglimento dell'opposizione n. 299/2013 promossa dalla ditta proprietaria sopra citata, veniva determinata l'indennità di espropriazione del terreno sopra identificato nella misura complessiva di € 17.070,00 (di cui € 15.520,00 quale valore venale dell'area ed € 1.552,00 per indennizzo patrimoniale pari al 10% del valore venale del bene), e, per l'effetto, ordinato al Comune il deposito presso la Cassa DD.PP. della differenza tra l'indicata indennità e quella già versata e su tale differenza sono dovuti gli interessi compensativi al tasso legale dalla data del provvedimento acquisitivo alla data del deposito, inoltre il Comune veniva condannato al pagamento delle spese processuali liquidate in € 5.300,00, in esse compresi € 250.00 per esborsi, oltre iva, cpa, spese generali e spese di CTU.

VISTO il prospetto che segue dove viene quantificata l'esatta somma da depositare alla Cassa DD.PP.:

Descrizione		Importo		Importo
Valore Venale dell'area	€	15.520,00		
Indennizzo non Patrimoniale il 10% del Valore Venale		1.552,00		
Indennità complessiva come determinata dall'ordinanza		all'ordinanza	€	17.070,00
Indennità già depositata con ordinanza n. 108 del 12/06/2007	€	315,24		
Indennità già depositata con ordinanza n. 151 del 05/09/2013	€	1.408,83		
Totale indennità già depositate	€	1.724,07	€	1.724,07
Restano da Depositare		€	15.345,93	
Interessi compensativi al tasso legale alla data di deposito presunta del 31/12/2017		€	587,00	
Somma totale da depositare alla Cassa DD.PP.		€	15.932,93	

CONSIDERATO inoltre che alla somma sopra citata dovranno aggiungersi anche le spese legali riferite esclusivamente all'Ordinanza emessa dalla Corte di Appello di Catania – Prima Sezione Civile in data 06/06/2016 quantificate complessivamente in € 7.618,56.

RAVVISATO, nella fattispecie, il configurarsi dei presupposti di fatto e di diritto per il riconoscimento del debito fuori bilancio così come previsto dall'articolo 194 del D.Lgs 267/2000 comma 1 lettere a) e d).

ACCERTATO, pertanto, che la somma da riconoscere quale debito fuori bilancio ammonta complessivamente ad €

Importo totale per esproprio delle aree		15.932,93
Importo totale per spese legali		7.618,56
Importo totale debito da riconoscere fuori bilancio		23.551,49

CONSIDERATO che:

- il testo unico degli enti locali definisce puntualmente le regole per l'assunzione di impegni mediante la previsione normativa di cui all'art. 191, in base alla quale gli enti possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione di copertura finanziaria del responsabile del servizio economico finanziario;
- nell'ordinamento degli enti locali la disciplina del riconoscimento dei debiti fuori bilancio è affidata all'art 194 D.lgs 18/082000 n. 267 (TUEL) che individua, con elencazione ritenuta tassativa, le tipologie di debiti che, pur generate al di fuori delle predette regole contabili, possono essere ammesse alla procedura del riconoscimento e così essere regolarizzate in contabilità;
- il debito fuori bilancio rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro,
 assunta in violazione delle norme contabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali;
- per ricondurre all'alveo della contabilità pubblica tale obbligazione è necessaria una determinata procedura amministrativa di competenza del consiglio comunale;
- l'art. 194, comma 1 lettera a) del predetto D.lgs 267/00 prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive.

CONSIDERATO, altresì, che nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva il significato del provvedimento del consiglio non è quello di riconoscere la legittimità del debito che si impone all'ente in virtù della forza imperativa del provvedimento giudiziale, tanto che il consiglio non ha alcun margine di valutazione sulla legittimità degli stessi, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso e di verificare la necessità di adottare provvedimenti di riequilibrio finanziario.

PRESO atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in relazione al disposto di cui agli artt. 53 e 55, comma 5, della legge 8/6/1990, n.142 recepiti dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, dell'art. 13 della l.r. 3 dicembre 1991, n. 44 e degli artt. 49, 147 bis, comma 1 e 153, comma 5, del decreto legislativo n° 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i;

RILEVATO che occorre acquisire il parere obbligatorio del Collegio dei Revisori, previsto dall'art.239, comma 1 e comma 1-bis del D.Lgs. 267/2000 (TUEL);

VISTO l'art. 23, comma 5, della legge 289/2002 (legge finanziaria 2003) che ha disposto che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.lgs 30/03/2001 n. 165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti.

VISTO che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio è di competenza del Consiglio Comunale.

RITENUTO opportuno, oltreché necessario, provvedere in merito al fine di evitare ulteriori danni economici all'Ente.

VISTO il vigente Regolamento di contabilità.

VISTO I'O.R.EE.LL..

SI PROPONE

- 1. Di riconoscere il debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lettera a) r d) del D.Lgs. 267/2000 sorto a seguito della suddetta ordinanza del 06/04/2016 della Corte di Appello di Catania, Prima Sezione Civile, che ammonta ad € 23.551,49 (Euro Ventitremilacinquecentocinquantuno/49) che dovrà essere pagato e liquidato in favore dei ricorrenti di seguito identificati:
 - ➤ DI MARI GIUSEPPA, nata a Rosolini il 20/11/1948 c.f. DMRGPP48S60H574T proprietaria per 6/9 e ivi residente in via E. Toti n. 15;
 - ➤ DELL'ALI ALESSANDRO, nato a Modica (RG) il 24/10/1981 c.f. DLLLSN81R24F258B proprietario per 1/9 e residente a Rosolini in via E. Toti n. 17;
 - ➤ DELL'ALI ANGELO, nato a Rosolini il 25/01/1968 c.f. DLLNGL68A25H574G proprietario per 1/9 e ivi residente in via Perpetua n. 11;

- ➤ DELL'ALI FRANCESCO nato a Modica (RG) il 28/06/1975 c.f. DLLFNC75H28F258N proprietario per 1/9 e residente a Rosolini in via E. Toti n. 17.
- 2. Di demandare ai Responsabili dei Servizi interessati gli adempimenti consequenziali di impegno e liquidazione, con imputazione della spesa prevista all'apposito capitolo del bilancio 2017/2019 in corso di approvazione.

Verbale fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE F.to IEMMOLO MARIA CONCETTA

IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Albino Maria

Il presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio con del registro di pubblicazione.	omunale dal 28-07-2017 al 12-08-2017 con
	Il Messo Comunale
Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'u	T TESTA L.R. 3.12.1991 n.44,
Rosolini, lì 14-08-2017	IL SEGRETARIO COMUNALE
	F.to Albino Maria
Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli att	i d'ufficio;
АТ	TESTA
Che la predetta deliberazione è pubblicata all' dal 28-07-2017 al 12-08-2017 a norma dell'art.	albo pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi 11 della L. R. 3.12.91 n. 44.
[] che la stessa è divenuta esecutiva il 07-08-20	017 decorsi i 10 gg. dalla pubblicazione.
Rosolini, lì 08-08-2017	IL SEGRETARIO COMUNALE
	F.to Albino Maria