



COMUNE DI ROSOLINI

Libero Consorzio dei Comuni di Siracusa

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE COPIA

N. 8 del 21-03-2024

SESSIONE Straordinaria SEDUTA Pubblica

OGGETTO:	SOSTITUZIONE DEL DIMISSIONARIO CONSIGLIERE COMUNALE MARTA DI GRANDE QUALE COMPONENTE DELLA 1^ COMMISSIONE CONSILIARE "AFFARI GENERALI", 4^ COMMISSIONE CONSILIARE "PUBBLICA ISTRUZIONE", DELLA 5^ COMMISSIONE IGIENE E SANITÀ E DELLA COMMISSIONE COMUNALE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI.
-----------------	---

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventuno** del mese di **marzo** in Rosolini, nell'aula consiliare della Sede Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica convocato ai termini degli articoli 47 e 48 dell'Ordinamento Amm.vo EE.LL.,vigente nella Regione, a seguito di un invito scritto datato prot. n. del diramato dal Presidente e notificato nei modi di legge a tutti i consiglieri in carica.

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** Dott. **SORTINO CORRADO** assistito dal Segretario Generale **DOTT. BENFATTO GIUSEPPE**, incaricato della redazione del verbale, accertata la legalità dell'adunanza per il numero degli intervenuti secondo le prescrizioni dell'art. 52 della L. R. 26/93 e successive modificazioni.

Assegnati n. 16 – In carica n. 16 – Fatto l'appello nominale dichiara aperta/continua la seduta che è pubblica; Presenti N. **15** come segue:

CAVALLO ROSARIO	P	GALAZZO BIAGIO	P
MODICA CARMELO	P	BASILE DANIELE	P
GERRATANA PIERGIORGIO	P	GAMBUZZA GIUSEPPE	P
IEMMOLO MARIA CONCETTA	P	CAVALLO CONCETTA	P
DI MARI GIUSEPPE	P	FRATANTONIO LUIGI	A
GIURATO ENZO	P	GENNUSO ORAZIO	P
GUASTELLA GIUSEPPE	P	DI STEFANO LUIGIA	P
SORTINO CORRADO	P	DI ROSOLINI CONCETTO	P

**Pareri espressi ai sensi dell'art. 53 L. 142/90 recepite
con L.R. 48/91 dell'art. 12 della L. R. n. 30/2000**

Parere del Responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica

Ai sensi del comma 1 dell'art. 53 della Legge 8 giugno 1990, n.142, recepito in Sicilia con la L.R. 11/12/1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 delle L.R. 23/12/2000, n.30, esprime parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione concernente l'oggetto

Rosolini, li 15-03-2024

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Morana Maria



COMUNE DI ROSOLINI

Libero Consorzio dei Comuni di Siracusa

PROPOSTA DI DELIBERA

OGGETTO:	SOSTITUZIONE DEL DIMISSIONARIO CONSIGLIERE COMUNALE MARTA DI GRANDE QUALE COMPONENTE DELLA 1^ COMMISSIONE CONSILIARE "AFFARI GENERALI", 4^ COMMISSIONE CONSILIARE "PUBBLICA ISTRUZIONE", DELLA 5^ COMMISSIONE IGIENE E SANITÀ E DELLA COMMISSIONE COMUNALE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI.
-----------------	---

PREMESSO :

Che con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 02.12.2021 , sono stati nominati i membri della 1^ Commissione Consiliare "Affari Generali";

Che con Delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 02/12/2021, sono stati nominati i membri della 4^ Commissione Consiliare "Pubblica Istruzione";

Che con Delibera del Consiglio Comunale n. 14 del 02/12/2021, sono stati nominati i membri della 5^ Commissione "Igiene e Sanità";

Che con Delibera del Consiglio Comunale n. 16 del 02/12/2021, sono stati nominati i membri della Commissione comunale per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari, composta da rappresentanti della maggioranza e della minoranza consiliare;

DATO ATTO che con nota prot. n. 7029 del 08/03/2024 , la Sig.ra Di Grande Marta appartenente alla Lista Civica "Mente e Cuore" ha rassegnato la proprie dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale del Comune di Rosolini;

RICHIAMATA la Deliberazione n. 7 del 21/03/2024 il Consiglio Comunale ha provveduto alla surroga del Consigliere Comunale dimissionario Di Grande Marta con il Sig. Guastella Giuseppe;

RITENUTO opportuno dover sostituire nelle sopra citate Commissioni la Consiglieria Di Grande Marta, eletta nella lista elettorale "Mente e Cuore" dimissionaria, con il nuovo Consigliere Guastella Giuseppe, facente parte dello stesso Gruppo consiliare;

RICHIAMATI, altresì:

- l'art. 38 c. 6 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. a norma del quale "quando lo Statuto lo preveda, il Consiglio di avvale di Commissioni costituite nel proprio seno con criterio proporzionale. Il Regolamento determina i poteri delle Commissioni e ne disciplina l'organizzazione e le forme di pubblicità dei lavori" ;
- l'art. 15 del vigente Statuto Comunale che regola l'istituzione di Commissioni Permanenti, Temporanee e Speciali e delega il funzionamento, la composizione e i poteri e, l'oggetto e la durata delle suddette ad apposito Regolamento;

VISTO il Regolamento per "l'istituzione in seno al Consiglio Comunale di Commissioni permanenti di studio e di consultazione, ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 1/76 approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 04.04.1977 e successive modificazioni";

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

VISTA la L.R. 23 dicembre 2000, n. 30 "Norme sull'Ordinamento degli Enti Locali";

VISTO il vigente Statuto Comunale;

Tutto ciò premesso, ritenuto e considerato

PROPONE

Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono interamente riportati:

1. Di disporre la sostituzione in seno alla Commissione Consiliare n. 1^ "Affari Generali", della 4^ Commissione Consiliare "Pubblica Istruzione", della 5^ Commissione "Igiene e Sanità" del rappresentante del gruppo consiliare della lista "Mente e Cuore" la consigliera Di Grande Marta con il Consigliere Guastella Giuseppe;
2. Di disporre la sostituzione in seno alla commissione comunale per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari" la sig.ra Di Grande Marta con il Consigliere Guastella Giuseppe;
3. Di dare atto che viene rispettato il criterio proporzionale nella composizione delle Commissioni;
4. Di dare mandato all'Ufficio di Segreteria dell'Ente di pubblicare il presente atto all'Albo Pretorio online e sul sito istituzionale, ai sensi del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i., per opportuna conoscenza;
5. Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, c. 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., come introdotto nell'ordinamento regionale con l'articolo 12, comma 2, della L.R. 3 dicembre 1991, n. 44, onde consentire un rapido prosieguo delle attività degli Organi Istituzionali.

VERBALE DEL 21/03/2024

Il testo integrale delle dichiarazioni è riportato, in formato audio digitale, ai sensi degli artt. 45 e 46 del Regolamento delle Sedute Consiliari, e conservato nell'archivio dell'Ufficio di Segreteria che ne assicura la immodificabilità e la conservazione, nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D.

Il Presidente del Consiglio Comunale apre la trattazione del terzo punto all'ordine del giorno: "Sostituzione del dimissionario consigliere comunale Di Grande Marta quale componente della 1^ commissione consiliare "Affari Generali", della 4^ commissione consiliare "Pubblica Istruzione", della 5^ commissione "Igiene e Sanità" e della Commissione comunale per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari.

Il Presidente del Consiglio Comunale mette ai voti la proposta della delibera che viene votata all'unanimità dei 14 consiglieri presenti e votanti.

Il Presidente del Consiglio Comunale, quindi mette ai voti l'immediata esecutività della proposta che viene approvata all'unanimità dei 14 consiglieri presenti e votanti.

Il Consigliere Modica prende la parola sui consigli mattutini, invitando il Presidente a convocare per le ore pomeridiane dopo le 18:00 il consiglio comunale. Rispetto alle commissioni di cui si fa parte non si condivide lo scarso preavviso con cui le stesse vengono convocate. In merito all'ultimo consiglio si ritiene che vi sono stati troppi attacchi politici, si ritiene che chi ha più esperienza politica non deve attaccare chi ha meno esperienza, in particolare ci si riferisce agli

attacchi del consigliere Gerratana; inoltre, non si condividono certi atteggiamenti dei consiglieri Gerratana e Di Rosolini, che attaccano gli altri consiglieri e rispetto a questo si dissocia. Non si condividono le offese alle donne e ai ragazzi di prima esperienza. Si ritiene che non si deve andare contro a prescindere, si invita ad un dibattito pacato e costruttivo. In merito al piano di lottizzazione Elero, si ritiene che quel provvedimento sia stato corretto anche se si dovrebbe investire su locali commerciali, poiché le unità abitative non sono utili se non c'è lavoro. Si ritiene che chi vuole svolgere attività commerciali deve essere agevolato, perché ogni attività mette in circolo risorse economiche. Non si devono mettere ostacoli alle attività economiche, solo così Rosolini si può salvare, ed invita a puntare sui giovani. In merito al PRG, si ritiene che si debba ridurre la zona "A" per ridurre le abitazioni, ma è opportuno agevolare le nuove attività commerciali. Si dovrebbero aiutare i giovani ad avviare attività commerciali senza mettere paletti.

La Consigliera Iemmolo, si dissocia da quanto detto dal consigliere Modica in merito a quanto asserito sulla opposizione, ritiene che i consiglieri di maggioranza possono parlare e difendersi, ma risulta necessario conoscere gli argomenti; non si condivide l'affermazione che ci sia una intimidazione alla maggioranza.

Il Presidente del Consiglio Comunale precisa che gli interventi fuori dalle righe saranno stoppati, quando vengono utilizzate certe espressioni.

La Consigliera Cavallo C., afferma che nell'ultimo consiglio la stessa è stata aggredita alla fine del consiglio, nessuno ha preso le sue difese; ribadisce che a chiusura di consiglio è stata offesa ed è stata profondamente male per le parole dette dal consigliere Di Rosolini, di cui ha sempre avuta grande stima. Si ritiene che il consigliere Di Rosolini dovrebbe essere un maestro per gli altri consiglieri e non si comprende l'attacco.

Il Consigliere Di Rosolini ritiene di dover ricevere delle scuse.

Il Consigliere Gerratana vuole intervenire per riportare i ragionamenti nell'alveo politico, dichiarando che non vuole fare polemica con il consigliere Modica, ma si deve chiarire a fronte di ricostruzioni fantasiose, si ritiene che ci sia mancanza totale di progetti per la città. Si vuole capire chi è nel torto: chi denuncia o chi sta in silenzio. Ritiene di essere davanti ad un mondo al contrario. Si intende denunciare chi utilizza il proprio ruolo per finalità non pubbliche. Si rimarca che l'opposizione è formata da persone che approfondiscono e leggono le carte, se il consigliere Modica vuole difendere il silenzio e l'inefficienza di questa Amministrazione se ne prende atto.

Il Consigliere Di Rosolini ritiene che l'intervento del consigliere Modica sia di grande interesse, si condivide il fatto che si devono aiutare i giovani, ma si sono chiesti i motivi di certi provvedimenti, come nel caso dell'ordinanza del Sindaco, per cui da un punto di vista amministrativo vi è un favoreggiamento, non si vuole mettere in discussione la persona favorita, ma

il sistema adottato dal Sindaco. Si ritiene che la collaborazione sia possibile tra due protagonisti, ma dalla maggioranza non c'è nessuna attività.

Il consigliere Cavallo R., ringrazia la stampa per il servizio che rende a chi non è presente in consiglio. Secondo lo stesso vi è un problema di metodo, stile e organizzazione dei lavori. Spesso i consiglieri si sono confrontati nelle commissioni, attualmente vi è poca attività delle commissioni, questo non aiuta. Si deve avere un'idea del domani, una visione, mancando questo si va alla cieca. Si augura più momenti di confronto e di approfondimento.

Il Sindaco ritiene doveroso dire qualcosa, in primo luogo si fanno i complimenti al consigliere Modica. Sul piano di lottizzazione Eloro si evidenzia che se lo stesso non fosse stato approvato si sarebbe detto che questo dipende dal fatto che i fratelli del Sindaco hanno i supermercati, invece si è posto il problema se l'atto era di competenza della Giunta o del Consiglio, pertanto si è chiesto al Responsabile del Settore urbanistica, il quale ha risposto indicando la competenza della Giunta. La famiglia Di Stefano ha concesso degli immobili al Comune, che saranno valorizzati dal Comune, inoltre la famiglia Di Stefano ha offerto un chilometro di illuminazione pubblica. Questo piano di lottizzazione ha portato, quindi, dei benefici per il Comune di Rosolini. In merito all'ordinanza si dichiara con la coscienza pulita e si intende spiegare tutto. Si richiama la normativa che ha modificato le distanze, l'ordinanza si adegua alla normativa regionale. Si ribadisce che l'ordinanza non è stata fatta con malizia, altrimenti si sarebbe modificata prima l'ordinanza e poi si sarebbe avuta l'istanza. Si precisa che non si è dato un posto fisso, come Direttore Generale. Si ritiene che queste siano solo meschinità. Si ricordano le dimissioni del consigliere Gerratana da Presidente del Consiglio.

Si ricordano tutti i finanziamenti intercettati dalla propria Amministrazione fino ad oggi per il Comune di Rosolini, si richiamano tutti i progetti presentati per il Comune di Rosolini. Si ricordano i dissuasori per la sicurezza stradale in via C. Battisti, si ricorda il debito fuori bilancio per sbloccare il PRG. Anche sul bilancio stabilmente riequilibrato si chiede perché non è stato fatto dalla precedente Amministrazione. In merito alla viabilità sono stati presentati tanti progetti. Si rimarca che rispetto al passato ci sono meno risorse finanziarie e meno dipendenti. Si ricorda il rifinanziamento del vallone in c/da Masicugno, che era stato perso e riconquistato dal Comune.

Il Consigliere Modica risponde al consigliere Gerratana in merito al proprio posizionamento nel consiglio comunale, dicendo che sta bene dove sta; dichiara che non ha apprezzato l'intervento del consigliere Gerratana, di cui non si condivide la politica. Certi toni bloccano la maggioranza e non si condividono; invece apprezza i toni pacati dell'intervento del consigliere Di Rosolini. Ritiene inutile polemizzare sulla distanza di 300 o 500 metri.

Il Consigliere Gerratana non vuole volgere lo sguardo al passato, ma se questo serve per chiarire si precisa che le proprie dimissioni da Presidente del Consiglio Comunale erano dovute al venir meno delle condizioni della propria elezione a tale ruolo. Si vuole ricordare al Sindaco quando si ritardava l'adozione del piano di riequilibrio finanziario pluriennale; si precisa che questo disastro è stato sostenuto dall'allora consigliere Spadola. La polemica che si fa non è sui 300 o 500 metri, ma sul metodo utilizzato dal Sindaco, perché cambia le regole dopo la presentazione di una istanza per farla approvare.

La Consigliera Di Stefano fa notare che si stanno ricevendo solo attacchi personali, sembra una campagna elettorale, si invita a fare il bene del paese. Si ritiene che la figura dell'esperto legale sia necessaria. Si ricorda che le commissioni sono sempre disertate dall'opposizione, si invita a partecipare alle Commissioni e innalzare la qualità dei lavori.

Verbale fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to DOTT. SORTINO CORRADO

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. BENFATTO
GIUSEPPE

Il presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio comunale dal 25-03-2024 al 09-04-2024 con n. 567 del registro di pubblicazione.

Il Messo Comunale
F.to LATINO LUIGI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991 n.44, è stata affissa all'Albo Pretorio comunale il 25-03-24 per 15 giorni consecutivi (art. 11, 1° comma).

Rosolini, li 10-04-2024

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

F.to DOTT. BENFATTO GIUSEPPE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio;

ATTESTA

Che la predetta deliberazione è pubblicata all'albo pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal 25-03-2024 al 09-04-2024 a norma dell'art. 11 della L. R. 3.12.91 n. 44.

[] che la stessa è divenuta esecutiva il 21-03-2024 decorsi i 10 gg. dalla pubblicazione.

Rosolini, li 22-03-2024

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

F.to DOTT. BENFATTO
GIUSEPPE